

SUMARIO ANALÍTICO

Jonathan MURINGANI, Rune DAHL FITJAR y Andrés RODRÍGUEZ-POSE
"Descentralización, calidad de gobierno y crecimiento económico"
Revista de Economía mundial 51, 2019, 25-50

Se ha debatido mucho sobre los efectos de la descentralización en el crecimiento económico. En teoría, una mayor descentralización – por mor de acercar el gobierno a la ciudadanía – comporta mejoras en la calidad de vida. En la práctica, los beneficios de la descentralización han sido, sin embargo, cuestionados. Uno de los principales problemas ligados a la autonomía regional es la variación en la calidad de los gobiernos subnacionales. Muchos de estos gobiernos no son capaces de proporcionar bienes públicos de manera eficaz y responsable. Sin embargo, la gran mayoría de los estudios sobre los beneficios potenciales de la autonomía regional ha obviado la calidad de gobierno como un factor que media en su impacto. Este artículo considera por primera vez estas dos dimensiones en conjunto, recalcando que el efecto de la descentralización sobre el crecimiento económico depende en gran medida de la calidad del gobierno descentralizado. Mediante un análisis de datos de panel para 223 regiones en la UE, los resultados muestran que la calidad de los gobiernos regionales en Europa predice en mayor medida que el grado de descentralización el crecimiento económico. La calidad de los gobiernos regionales también determina los rendimientos económicos de los procesos de autonomía: la descentralización funciona mejor en regiones con gobiernos más eficaces y responsables. En consecuencia, cualquier proceso de descentralización debería tener muy en cuenta la calidad de los gobiernos regionales a los que se van a transferir competencias.

Eduardo BANDRÉS y M.^a Dolores GADEA
"Gasto público y crecimiento económico en Europa: investigando sus relaciones de causalidad"
Revista de Economía Mundial 51, 2019, 51-78

La relación entre tamaño del sector público y crecimiento económico ha dado lugar a una ingente literatura, tanto teórica como empírica. Sin embargo, la

evidencia está muy lejos de ser concluyente. Este trabajo tiene por objeto investigar dicha relación para una muestra de 25 países europeos desde la década de 1960 hasta la actualidad. A tal efecto, se aplican diversas técnicas que comprenden el análisis de causalidad individual con modelos VAR y modelos de datos de panel, tanto tradicionales como de efectos agrupados. Nuestra contribución es esencialmente metodológica, puesto que permite superar algunos de los principales escollos de la literatura anterior: la endogeneidad, los efectos dinámicos y la omisión de patrones comunes. Los resultados obtenidos no sustentan la ley de Wagner y destacan, para la muestra seleccionada, la existencia de un efecto negativo del tamaño del sector público sobre el crecimiento económico.

Francisco BLANCO y Francisco J. DELGADO

"Impuestos e ingresos en la Unión Europea: un enfoque de cuantiles"
Revista de Economía Mundial 51, 2019, 79-100

La literatura existente sobre la relación entre impuestos y crecimiento económico no es concluyente, aunque existe cierto consenso sobre los efectos negativos de determinados impuestos sobre el crecimiento económico. En este trabajo se estudia la relación entre fiscalidad y crecimiento económico en los países de la Unión Europea mediante regresión cuantílica en el periodo 2004-2016 para detectar distintos comportamientos a lo largo de la distribución. Los resultados muestran una relación negativa de la presión fiscal, con mayor impacto en los últimos cuantiles, evidenciando una relación no lineal entre impuestos y crecimiento en la Unión Europea. Sin embargo, el tipo máximo del impuesto de sociedades no resulta significativo en este estudio. Finalmente, el crecimiento de la población, con impacto negativo, y la inversión y el capital humano, con efecto positivo, también explican el crecimiento económico en el periodo analizado.

Simón SOSVILLA-RIVERO y Marta GÓMEZ PUIG

"Nueva evidencia empírica sobre el impacto de la deuda pública sobre el crecimiento económico en los países de la UEM"
Revista de Economía Mundial 51, 2019, 101-120

Se presentan nuevas evidencias empíricas sobre el impacto de la deuda pública en el crecimiento económico. Para ese fin, empleamos el método de prueba de límites de Retrasos Distribuidos Autorregresivamente (ARDL, por sus siglas en inglés) utilizando datos anuales de los países centrales y periféricos de la Unión Económica y Monetaria Europea (UEM) para el período 1961-2015. En particular, permitimos diferentes regímenes endógenos (basados en datos) en el parámetro que relaciona la variable de deuda pública con la tasa de crecimiento real. Nuestros resultados sugieren que el impacto de la deuda pública

en el crecimiento económico no solo cambia entre los países de la UEM, sino también con el tiempo.

Jorge ONRUBIA, Javier J. PÉREZ y A. Jesús SÁNCHEZ-FUENTES
“La burocracia del sector público y el crecimiento económico”
Revista de Economía Mundial 51, 2019, 121-138

Las burocracias del sector público son actores clave en las economías avanzadas, como en el caso de los países de la Unión Europea, para el buen funcionamiento de los papeles asignados a los gobiernos (proporcionar servicios y prestaciones del Estado de Bienestar, infraestructuras públicas y diseño del marco jurídico y económico institucional). Desde esta perspectiva, el buen funcionamiento de la burocracia pública es crucial para el crecimiento potencial. Por lo tanto, las diferencias entre países en la calidad de las burocracias pueden explicar las diferencias en el crecimiento económico. En consecuencia, la existencia de “burocracias con intereses propios” puede llevar a políticas fiscales inadecuadas, a la captura regulatoria o al mal funcionamiento del mercado laboral, dañando los incentivos y generando importantes costes de eficiencia. Dos son los objetivos de este artículo. En primer lugar, revisamos la literatura existente, centrándonos en los principales canales de la relación entre burocracia y crecimiento. Y en segundo, ofrecemos un ejercicio empírico que ilustra los vínculos entre la calidad burocrática/institucional y el crecimiento económico.

Roberto EZCURRA
“Las disparidades regionales y la desigualdad interna en los países de la Unión Europea”
Revista de Economía Mundial 51, 2019, 139-162

Este trabajo examina las disparidades espaciales en términos de desarrollo en el interior de los Estados miembros de la UE. Para ello se utilizan datos correspondientes a 272 regiones pertenecientes a 28 países a lo largo del período 1996-2010. El análisis llevado a cabo confirma que la desigualdad en el interior de los diferentes países es un componente importante de la desigualdad espacial observada en el conjunto de la UE. De hecho, la desigualdad regional ha aumentado en la mayoría de los países de la UE durante el período objeto de estudio. Los resultados también ponen de manifiesto la relevancia de los procesos de desarrollo nacional a la hora de explicar la evolución de la desigualdad regional, si bien la relación no es lineal. Los avances del PIB per cápita nacional inicialmente contribuyen a aumentar las disparidades regionales. No obstante, una vez alcanzado un determinado nivel de desarrollo la relación se hace negativa, de forma que los países más desarrollados tienden a experimentar menores niveles de desigualdad regional. Asimismo, la apertura de las fronteras nacionales a los mercados internacionales está asociada

con mayores disparidades espaciales. Al mismo tiempo, los países con una mejor calidad institucional se caracterizan por registrar menor desigualdad regional. Estos resultados no dependen de la medida concreta utilizada para capturar la magnitud de las disparidades espaciales en el interior de los diferentes países.

Sebastian APARICIO, David URBANO, David AUDRETSCH y María NOGUERA
"Emprendimiento femenino y masculino durante la crisis económica: una historia institucional de los países europeos"

Revista de Economía Mundial 51, 2019, 163-184

Este estudio evalúa la influencia de las instituciones en la probabilidad que tienen mujeres y hombres de ser emprendedores durante la reciente crisis económica europea. Nos aproximamos a aquellas instituciones que afectan las decisiones emprendedoras a través del valor post-materialista, el nivel educativo y la tasa de desempleo. Usando datos del World Values Survey (WVS) y World Development Indicators (WDI) en el período 2011-2013, mostramos a través de modelos Logit que las instituciones (nivel educativo y la tasa de desempleo) ejercen un efecto en la probabilidad de que mujeres y hombres se conviertan en emprendedores. Regresiones similares se realizaron para aquellos individuos en países de Europa Central y Oriental. Esta distinción podría sugerir que estos últimos pueden que no sean empujados por el desempleo, mientras que los primeros sí. Diferentes políticas de apoyo son discutidas.

Luisa MARTÍ SELVA y Rosa PUERTAS MEDINA

"Participación de la Unión Europea en las Cadenas Globales de Valor: vinculación y logística y económica"

Revista de Economía Mundial 51, 2019, 187-206

La internacionalización de los procesos de fabricación está obligando a realizar estudios exhaustivos que aporten información precisa sobre el posicionamiento comercial de los países. En este artículo se analiza una parcela importante del reciente paradigma aflorado con las Cadenas Globales de Valor (CGV) y el nivel de participación de los países pertenecientes a la UE. El estudio engloba tanto aspectos logísticos como los económicos propios de cada Estado miembro. Los resultados revelan que aquellos países cuya exportación de valor añadido tiene mayor peso en su nivel de participación en las CGV precisan de mayor desarrollo logístico y económico que aquellos cuya importación de inputs es más relevante.

Pablo PODADERA RIVERA y Anna GARASHCHUK
“Índice de atractividad de socios estratégicos para la Unión Europea. ¿Puede la Unión Económica Euroasiática encabezada por Rusia ser un socio estratégico para la UE?”

Revista de Economía Mundial 51, 2019, 207-228

Antes del conflicto ucraniano, las relaciones entre la UE y Rusia se habían desarrollado en el formato de Asociación Estratégica, y Rusia había sido considerada como una de las “*special ten*” a las que se otorgaba un estatus especial de “socio estratégico”. Los “*special ten*” son desiguales en tamaño, regímenes políticos, dotaciones de recursos, desarrollo económico y posición de poder. El principal problema de este nuevo concepto de política exterior de la Unión Europea es que no existe una definición oficial de asociación estratégica ni ningún criterio común para ser elegido como socio estratégico.

Vale la pena mencionar que Rusia, al mismo tiempo, no solo ha desarrollado la integración con la Unión Europea, sino que también ha promovido la integración en el área post-soviética y, como resultado, se ha creado la Unión Económica Euroasiática (EEU). Por lo tanto, hablando de las relaciones entre la UE y Rusia, deberíamos tener en cuenta al nuevo actor en el ámbito internacional, la EEU.

El presente documento tiene como objetivo elaborar el Índice de atractivo del socio estratégico (SPAI) para la UE, utilizando el análisis de componentes principales categóricos. Este análisis nos permite clasificar a sus socios estratégicos declarados y averiguar qué posición tiene Rusia en el ranking y otros miembros de la EEU.

La propuesta de la SPAI no solo demuestra que, a pesar de las crisis políticas en las relaciones entre la UE y Rusia, Rusia sigue siendo su socio principal y la EEU es estratégicamente importante para la UE, sino que, sobre la base de este Índice, también debe ofrecer una metodología para la elección de los socios estratégicos de la UE con el fin de hacer su elección más basada en la ciencia.